

Kecskeméti Törvényszék
Pk.60.209/2004/46.

A Kecskeméti Törvényszék a Dr. Bándi Gábor ügyvéd (1094 Budapest, Bokréta utca 22. II/4.) által képviselt Dr. Peller György (2085 Pilisvörösvár, Szabadság út 52.) alapítónak, mint kérelmezőnek, a **Gombolyag Mezei Iskola Alapítvány** (bejegyezni kért neve: GOMBOLYAG „MEZEI ISKOLA” Közhasznú Alapítvány; 6336 Szakmár (5047. hrsz.), Gombolyag 31.) közhasznú jogállásának és változás nyilvántartásba vétele iránt benyújtott kérelme ügyében – polgári nemperes eljárásban – meghozta a következő

V É G Z É S T:

A Kecskeméti Törvényszék elrendeli az alapítvány alábbi adatainak bírósági nyilvántartásba vételét:

Alapítvány új neve: GOMBOLYAG „MEZEI ISKOLA” Közhasznú Alapítvány

Alapítvány rövidített neve: GOMBOLYAG Alapítvány

Alapító okirat (módosítás) kelte: 2016.06.01.

Vagyonfelhasználás mértéke: Az Alapítvány céljának megvalósítására az induló vagyon, valamint a csatlakozók hozzájárulásai, illetve az alapítványi vagyon hozadéakai használhatók fel.

Képviselőre jogosult adatainak kiegészítése:

Gábeli Tamás kuratóriumi elnök anyja születési neve: Jurák Mária

Képviselői jog gyakorlásának módja: önálló

Képviselői jog terjedelme: általános

Megbízás időtartama: 5 év

Megbízás megszűnésének időpontja: 2021.05.31.

Képviselőre jogosult adatai:

Képviselő neve: Bartalis Katalin kuratóriumi tag (anyja születési neve: Csákány Katalin)

Képviselő lakóhelye: 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 94.

Képviselői jog gyakorlásának módja: együttes

Képviselői jog terjedelme: különös

Képviselői jog gyakorlásának további részletei: bankszámla feletti rendelkezés

Görögh Ferenc kuratóriumi taggal együttes

Megbízás időtartama: 5 év

Megbízás megszűnésének időpontja: 2021.05.31.

Képviselő neve: Görögh Ferenc kuratóriumi tag (anyja születési neve: Sziráczi Angéla)

Képviselő lakóhelye: 2085 Pilisvörösvár, Szent János utca 9.
Képviselési jog gyakorlásának módja: együttes
Képviselési jog terjedelme: különös
Képviselési jog gyakorlásának további részletei: bankszámla feletti rendelkezés
Bartalis Katalin kuratóriumi taggal együttes
M megbízás időtartama: 5 év
M megbízás megszűnésének időpontja: 2021.05.31.

Kuratóriumi tag adatának módosítása, kiegészítése:

Bartalis Katalin kuratóriumi tag anyja születési neve: Csákány Katalin
Lakóhely: 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 94.
M megbízás időtartama: 5 év
M megbízás megszűnésének időpontja: 2021.05.31.

Kuratóriumi tagok adatainak kiegészítése:

Gábeli Tamás kuratóriumi elnök anyja születési neve: Jurák Mária
M megbízás időtartama: 5 év
M megbízás megszűnésének időpontja: 2021.05.31.

Görögh Ferenc kuratóriumi tag anyja születési neve: Sziráczi Angéla
M megbízás időtartama: 5 év
M megbízás megszűnésének időpontja: 2021.05.31.

a korábbi név, az alapító okirat korábbi kelte és Bartalis Katalin kuratóriumi tag korábbi lakóhelye egyidejű törlésével, továbbá

elrendeli az alapítvány közhasznú jogállásának nyilvántartásba vételét.

Felhívja a nyilvántartás vezetőjét, hogy a változást a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában 03-01-0000006 nyilvántartási szám alatt vezesse át.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Szegedi Ítéltáblához címzett, azonban a Kecskeméti Törvényszéknél írásban, 3 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A másodfokú eljárásban a jogi képviselés kötelező.

I N D O K O L Á S

Az alapító jogi képviselője, a törvényszékhez 2016. február 22-én érkezett, elektronikus úton előterjesztett beadványában közhasznú jogállás, valamint az alapítvány nyilvántartott adataiban bekövetkezett változások bejegyzését kérte. A bíróság Pk.60.209/2004/37. és 44. számú végzésével hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt, aki a felhívásnak – határidő hosszabbítást követően – a 2016. május 2-án és 2016. június 9-én érkezett beadványával tett eleget.

A bíróság, a kérelem vizsgálata során a kérelmező által csatolt alábbi iratokat vette figyelembe: alapítói határozat; változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat; Gábeli Tamás, Bartalis Katalin és Görögh Ferenc vezető tisztségviselők nyilatkozata a jogszabályban meghatározott követelményekről; ügyvédi meghatalmazás.

A törvényszék, a változásbejegyzési kérelemről és a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételéről a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 44. § (8) bekezdés alapján egy eljárásban döntött.

A törvényszék a becsatolt iratok alapján megállapította, hogy a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételének, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) szerinti feltételei az alábbiak szerint fennállnak:

- Az alapítvány az Ectv. 32. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelő civil szervezet.
- A közhasznúsági kérelem tartalmazza a Cnytv. 44. § (3) bekezdésben foglaltakat.
- A kérelmező a Cnytv. 44. § (4) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozott arról, hogy az Ectv-ben foglalt követelmények teljesítése a letétbe helyezett beszámolókból megállapítható.
- A Cnytv. 44. § (5) bekezdés alapján a kérelméhez csatolta valamennyi vezető tisztségviselő nyilatkozatát arról, hogy nem esik az Ectv-ben meghatározott kizáró okok alá.
- A Cnytv. 44. § (6) bekezdés alapján csatolta az alapító okirat módosítását.
- Az Országos Bíróság Hivatal nyilvántartása alapján megállapítható, hogy az alapítvány, a beszámoló letétbe helyezési és közzétételi kötelezettségének eleget tett.
- A 2014. és 2015. évi beszámolókból megállapítható, hogy az alapítvány az Ectv. 32. § (4) bekezdés a) és b) pontja alapján megfelelő erőforrással, és az Ectv. 32. § (5) bekezdés b) pontja alapján megfelelő társadalmi támogatottsággal rendelkezik.
- Az alapítvány módosított létesítő okirata tartalmazza a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételéhez szükséges, az Ectv. 34. § (1) bekezdés a) – d) pontjában, a 37. § (2) bekezdés a) – d) pontjában, valamint a 37. § (3) bekezdés a) – d) pontjában foglaltakat.

A Cnytv. 37. § (1) bekezdés alapján a változásbejegyzési kérelmet a szervezet arra jogosult szerve határozatának elfogadását követő hatvan napon belül kell a bíróságnak bejelenteni.

A Cnytv. 38. § (1) bekezdése szerint a létesítő okirat módosítását változásbejegyzési kérelemmel kell bejelenteni a bíróságnak. Ugyanezen törvényhely (3) bekezdése előírja, miszerint a bíróság a szervezet nyilvántartásba vételi eljárás szabályai szerint vizsgálja, hogy a létesítő okirat módosítása megfelel-e a jogszabályoknak.

A törvényszék – hiánypótlást követően – a becsatolt iratok alapján megállapította, hogy a kérelmező által módosított alapító okirat megfelel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseinek és tartalmazza az Ectv. 34. § (1) bekezdés a) – d) pontjában, a 37. § (2) bekezdés a) – d) pontjában, valamint a 37. § (3) bekezdés a) – d) pontjában foglaltakat. Megállapította továbbá, hogy a becsatolt változásbejegyzési iratok alakilag és tartalmilag ugyancsak megfelelnek a jogszabályoknak. Mindezekre tekintettel a Cnytv. 44. § (8) bekezdés alapján a rendelkező rész szerint határozott a közhasznú jogállás és a változások nyilvántartásba vételéről.

A végzés ellen a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 233. § (1) bekezdés alapján, a Pp. 234. § (1) – (2) bekezdés szerint van helye fellebbezésnek. A fellebbezésre vonatkozó tájékoztatás a Pp. 222. § (1) bekezdés szerint alkalmazandó Pp. 220. § (3) bekezdésén alapul. A másodfokú eljárásban a Pp. 73/A. § (1) bekezdésének a) pontja alapján kötelező a jogi képviselőt.

Pk.60.209/2004/46.

4

Kecskemét, 2016. június 23.

dr. Kovács Zoltán
bíróági titkár